

UNIVERSIDADE FEDERAL DA FRONTEIRA SUL-UFFS CAMPUS LARANJEIRAS DO SUL-PR CURSO CIÊNCIAS ECONÔMICAS

RAISA HALINE ANDRADE GONÇALVES

PRÁTICAS DE GOVERNANÇA CORPORATIVA ADOTADAS PELAS COOPERATIVAS DE CRÉDITO NO BRASIL

LARANJEIRAS DO SUL 2017

RAISA HALINE ANDRADE GONÇALVES

PRÁTICAS DE GOVERNANÇA CORPORATIVA ADOTADAS PELAS COOPERATIVAS DE CRÉDITO NO BRASIL

Monografia apresentada como pré-requisito para conclusão do curso de graduação em Ciências Econômicas da Universidade Federal da Fronteira Sul.

Orientador: Prof. Dr. Antônio Maria da Silva Carpes

LARANJEIRAS DO SUL 2017

Gonçalves, Raisa Haline Andrade

Práticas de Governança Corporativa adotadas pelas Cooperativas de Crédito no Brasil / Raisa Haline Andrade Gonçalves. -- 2017.

48 f.:il.

Orientador: Antônio Maria da Silva Carpes. Trabalho de conclusão de curso (graduação) -Universidade Federal da Fronteira Sul, Curso de Ciências Econômicas , Laranjeiras do Sul, PR, 2017.

1. Governança Corporativa. 2. Cooperativas de Crédito. 3. Índice de Governança. I. Carpes, Antônio Maria da Silva, orient. II. Universidade Federal da Fronteira Sul. III. Título.



Ministério de Educação Universidade Federal da Prenteiro Sol

Retoria

Avenida Gelüko Veryas, 609 Edifica Engeresid, 2º Asidar Chapesi - Santa Catanna Brosi - CEP 83.512-005 (49)2049-1403

> menufluotuk menufluotuk

Campus Larenjeiras do Sul Rue Oscer Perore Guedes, (II. Vila Alberti - Larenjeiras do Sul - Parand - CPP 85303-630 (AZ) 3635-8650



Serviço Público Federal Universidade Federal da Fronteira Sul Curso de graduação em Ciências Econômicas

ATA DE DEFESA PÚBLICA DO TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO

| Aos 12 dias do mês de Octomo | de |
|---|------|
| 2017 . às 10.0 horas, em sessão pública na s | sala |
| do Campus Laranjeiras do Sul da UFFS. | na |
| presença da Banca Examinadora presidida pelo(a) Professo | r(a) |
| Orientador(a): | |
| ANTONIO CARPES | |
| e composta pelos Professores(as) Examinadores(as): | |
| 1. KAPAGE STOFENON | e |
| 2. VINIUDO BANGOLICE | |
| o(a) aluno(a) 24-94 H. A. GONCACUL | |
| apresentou o Trabalho de Conclusão de Curso intitulado: | |
| Patricul ac concamente locatoneria Azotala ? | eu |
| Cooreagricus as carpino vo Binsis | |
| como requisito curricular indispensável para a integralização do Curso | de |
| Bacharelado em Ciências Económicas. Após reuniño em sessão reservad | a, a |
| Banca Examinadora deliberou e decidiu pelaA PROVAÇÃO | |
| do referido trabalho, divulgando o resultado formalmente ao aluno e den | nais |
| presentes e eu, na qualidade de Presidente da Banca, lavrei a presente | |
| que será assinada por mim, pelos demais examinadores e pelo aluno. | |
| | |
| Witch ali | |
| Presidente da Banca Examinadora e Professor(a) Orientador(a) | |
| AA/I | |
| Jahn. | |
| Examinador(a) 01 | |
| · (**) | |
| 1 79 | |
| - The | |
| Examinador(a) 02 | |
| Examinador(a) 02 | |

Dedico este trabalho a minha família. A minha mãe Mª Hilda A. Gonçalves, meu pai Sebastião Gonçalves, meu irmão Igor Moisés, e ao meu noivo Leandro Lucas, pela compreensão, paciência, suporte, incentivo e carinho.

AGRADECIMENTOS

Dedico este trabalho primeiramente a Deus, por ser indispensável em minha vida, autor e guia dos meus passos, socorro presente na hora da angústia, que em cada detalhe desse curso caminhou junto comigo.

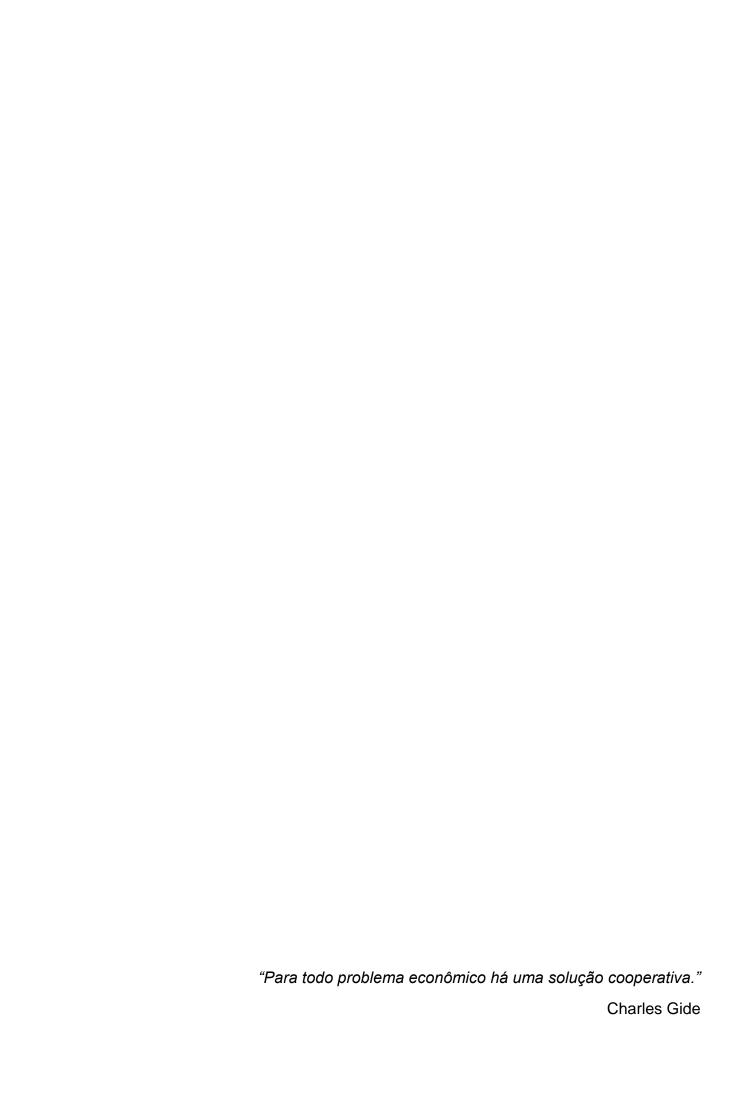
Aos meus pais, Sebastião e Hilda que não mediram esforços para me ajudar durante toda a graduação, me dando forças para seguir em frente quando eu já acreditava não poder dar mais um passo. Por enxugar minhas lágrimas e me dar total apoio. Ao meu irmão Igor, que sempre esteve ao meu lado, me ajudando e aconselhando em tudo.

Ao meu orientador Antônio Maria da Silva Carpes, por toda sua atenção, amizade sincera e esforço para que eu pudesse ter confiança e segurança na realização deste trabalho.

Ao corpo docente da Universidade Federal da Fronteira Sul, em especial aos do curso de Ciências Econômicas por todo o aprendizado transmitido, em especial a banca examinadora que contribuíram com sugestões e dicas para a conclusão desse trabalho.

Aos meus colegas de curso que durante esses cinco anos, compartilharam dos mesmos sonhos e desafios na construção dessa graduação, tornando o dia a dia da sala de aula mais alegre e leve.

E por fim, mas não menos importante, quero agradecer ao meu noivo Leandro Lucas, que esteve ao meu lado desde o começo, compartilhou comigo a ansiedade de esperar o processo de seleção para ingressar na Universidade, e até mesmo as dificuldades e choros nos momentos difíceis dentro da sala de aula. Agradeço pela paciência, preocupação, companheirismo, amor e carinho durante toda essa caminhada, e por acreditar em mim, quando nem mesmo eu acreditava.



RESUMO

Esta pesquisa teve como objetivo Analisar a aderência das práticas de governança corporativa adotadas pelas cooperativas de crédito no Brasil frente às recomendações do BACEN. A metodologia parte do método de um questionário estruturado com base no manual de Governança Corporativa: Diretrizes para boas práticas de Governança em Cooperativas de Crédito, disponibilizado pelo Banco Central do Brasil. As questões foram coletadas através de informações disponibilizadas nos web sites das cooperativas e nos relatórios disponíveis. Todas as questões foram analisadas de forma individual e em seguida submetida à uma análise estatística, fazendo uso do software Excel. Os resultados obtidos através do questionário apresentam resultados da caracterização das cooperativas de crédito por região brasileira, sendo a região Sul a que mais possui cooperativas de crédito analisadas, e a região norte não possui nenhuma cooperativa de crédito analisada. Entre as 100 maiores cooperativas de crédito do Brasil analisadas, apenas 61 possuíam informações disponibilizadas através de web site. No ranking das cooperativas de crédito brasileiras de adoção das práticas de governança corporativa constatou-se que 6 cooperativas tiveram melhor aproveitamento do uso da Governança Corporativa obtendo a pontuação de 92,8 %. mas nenhuma das 6 cooperativas está entre as 10 maiores cooperativas em ativo, patrimônio e volume de crédito disponibilizado pelo Bacen com base de dados de 2016. Já o menor desempenho foi de 14,2% sendo um resultado muito inferior aos primeiros colocados e a média geral. Na classificação geral, a cooperativa que ficou em antepenúltimo lugar, ocupa o quarto lugar no ranking do Bacen. Quanto as práticas adotadas pelas cooperativas de crédito, essas foram divididas em 4 dimensões como da Representação e Participação, Direção Estratégica, Gestão Executiva e Fiscalização e Controle. Os resultados da média geral ficaram todos acima de 60,0, mas quando analisado individualmente, houve cooperativas que de 4 dimensões, zeraram em 3 dimensões, na representatividade e participação a média geral foi de 68,2%, direção estratégica teve 68,2% de aproveitamento sendo essas duas primeiras as piores médias, gestão executiva teve aproveitamento de 74,92 % e fiscalização e controle com 85,2% de aproveitamento, tendo a melhor pontuação do índice.

Palavras-Chave: Governança Corporativa, Cooperativas de Crédito, Índice de Governança.

ABSTRACT

This research had the objective of analyzing the adherence of the corporate governance practices adopted by credit cooperatives in Brazil to the BACEN recommendations. The methodology is based on a structured questionnaire based on the Corporate Governance Manual: Guidelines for Good Governance Practices in Credit Cooperatives, provided by the Central Bank of Brazil. The questions were collected through information provided on cooperative web sites and available reports. All questions were analyzed individually and then subjected to statistical analysis using Excel software. The results obtained through the questionnaire show results of the characterization of credit cooperatives by Brazilian region, with the South region having the most credit cooperatives analyzed, and the north region has no credit cooperatives analyzed. Among the 100 largest credit unions in Brazil analyzed, only 61 had information available through a web site. In the ranking of Brazilian credit cooperatives adopting corporate governance practices, it was found that 6 cooperatives had a better use of Corporate Governance, obtaining a score of 92.8%, but none of the 6 cooperatives is among the 10 largest active cooperatives, equity and credit volume made available by Bacen with a database of 2016. The lowest performance was 14.2%, a result much lower than the first ones and the general average. In the overall classification, the cooperative that was in the third last place ranks fourth in the Bacen ranking. Regarding the practices adopted by credit cooperatives, these were divided into 4 dimensions such as Representation and Participation, Strategic Direction, Executive Management and Supervision and Control. The results of the general average were all above 60.0, but when analyzed individually, there were cooperatives of 4 dimensions, zeroed in 3 dimensions, in the representativity and participation the general average was 68.2%, strategic direction had 68.2 % of utilization being these two first ones the worst means, executive management had use of 74.92% and control and control with 85.2% of use, having the best score of the index.

Key Words: Corporate Governance, Credit Cooperatives, Governance Index.

LISTA DE GRÁFICOS

| Gráfico 1 - Associados por segmentos no Brasil | | 15 |
|--|--|----|
|--|--|----|

LISTA DE QUADRO

| Quadro 1 - Diferenças entre Cooperativas de Crédito e Bancos | 19 |
|--|----|
| Quadro 2 - Dimensões analisadas nas Cooperativas de Crédito | 29 |

LISTA DE TABELAS

| Tabela 1 - Maiores Instituições Financeiras Cooperativas do Brasil | . 27 |
|--|------|
| Tabela 2 - Cooperativas de Crédito da Região Sul | . 32 |
| Tabela 3 - Cooperativas de Crédito da Região Sudeste | . 34 |
| Tabela 4 - Cooperativas de Crédito da Região Nordeste | . 35 |
| Tabela 5 - Cooperativas de Crédito da Região Centro-Oeste | . 35 |
| Tabela 6 - Ranking das Cooperativas de Crédito e % de Aproveitamento | . 37 |

SUMÁRIO

| 1. | INTRODUÇÃO | 13 |
|-----------|--|----------|
| 1.1. | PROBLEMA DE PESQUISA | 15 |
| 1.2 | . OBJETIVOS | 16 |
| 1.2 | .1 Objetivo geral | 16 |
| 1.2 | .2 Objetivos específicos | 16 |
| 1.3 | . JUSTIFICATIVA | 16 |
| 2. | REVISÃO DE LITERATURA | 18 |
| 2.1. | . COOPERATIVAS DE CRÉDITO | 18 |
| 2.1 | GOVERNANÇA CORPORATIVA | 21 |
| 3. | METODOLOGIA | 26 |
| 3.1 | DELINEAMENTO DA PESQUISA | 26 |
| 3.2 | PROCEDIMENTOS DE COLETA DE DADOS | 26 |
| 3.3 | PROCEDIMENTO DE ANÁLISE DE DADOS | 30 |
| 4. | ANÁLISE E DISCUSSÃO DOS RESULTADOS | 32 |
| 4.1 | CARACTERIZAÇÃO DAS COOPERATIVAS PESQUISADAS | 32 |
| 4.2 DA | ADOÇÃO DAS PRÁTICAS DE GOVERNANÇA CORPORATIVA: RANKIN S COOPERATIVAS DE CRÉDITO BRASILEIRAS | IG 36 |
| 4.3 CO | PRÁTICAS DE GOVERNANÇA CORPORATIVA ADOTADAS PELAS OPERATIVAS DE CRÉDITO | 39 |
| 4.3 | .1 Representatividade e Participação | 39 |
| 4.3 | .2 Direção Estratégica | 39 |
| 4.3 | .3 Gestão Executiva | 40 |
| 4.3 | .4 Fiscalização e Controle | 40 |
| 5. | CONSIDERAÇÕES FINAIS | 42 |
| RE | FERÊNCIAS | 44 |

1. INTRODUÇÃO

A partir da década de 1980, alguns modelos de gestão com ênfase na governança corporativa começaram a serem estudados e repensados para auxiliar na condução da gestão da organização (SILVA, 2015).

A governança corporativa busca demonstrar maneiras que garantam que as decisões tomadas dentro das organizações sejam eficazes, sem perder o intuito de eficiência das operações e crescimento dos resultados (FIORINI, 2016). Do ponto de vista da governança corporativa, o conflito de interesses entre os proprietários e os gestores contratados para administrar o negócio influenciam no resultado e na geração de valor da organização (SILVA, 2015).

A utilização de boas práticas da governança corporativa tende a diminuir esses conflitos de interesses e o aumento dessas práticas irá resultar em maior eficácia das organizações, redução de riscos operacionais e melhor avaliação perante o mercado. A governança corporativa compreende um conjunto de procedimentos que permite que todos os envolvidos possam acompanhar de forma clara e precisa as ações tomadas pelos administradores da organização de forma a alcançar sua eficiência (FRANCISCO, 2014).

O termo governança corporativa tem como premissa a boa gestão das organizações que a ela aderem, presando pelos interesses dos seus acionistas e de todos os *stakeholders*, além do sucesso e crescimento da própria organização (COSTA, 2015). De acordo com Silva (2015) a teoria dos *stakeholders* pressupõe que a organização é composta por um conjunto de interessados, sendo eles os acionistas, clientes, empregados, fornecedores, credores e etc.

Todos esses envolvidos possuem interesses dentro do ambiente organizacional, que pode levar em possíveis conflitos de agência que de acordo com Barbosa (2014) a Teoria da Agência aborda como as relações firmadas na criação de contratos. É ressaltado o controle, advindos do modelo de gestão organizacional, que prediz como a organização será gerida.

O tema de governança corporativa inicialmente era voltado para as organizações empresariais, de um modo geral as que tinham por objetivo o lucro. Mas com o passar do tempo começou a serem utilizadas em outros modelos de negócios como entidades públicas, organizações governamentais e cooperativas (IBGC, 2009).

As cooperativas possuem uma forma de empreendimento diferenciada das demais organizações, dispõem de um modelo de negócio autogestionado e em constante crescimento. As referidas cooperativas apresentam natureza jurídica própria participação societária, na qual cada associado tem direito a um voto e diferentemente das outras instituições financeiras não tem como finalidade jurídica principal o lucro (SILVA, 2015).

O modelo de autogestão nas sociedades cooperativas são caracterizados pela ocorrência de uma particularidade em que os cooperados são donos, enquanto membros cooperados, e usuários da cooperativa, enquanto clientes. (SILVA, 2015). Essa relação de possíveis concentrações de papéis podem gerar certos conflitos, levando em consideração que cada pessoa possui interesses distintos.

Ainda que as cooperativas sejam geridas pelos cooperados, não impede que surjam conflitos de agência nessa relação de associados, usuários e gestores, já que nem todos os envolvidos possuem o mesmo grau de informação e podem possuir objetivos diferentes quanto a gestão do negócio. O impasse oriundo da participação direta do cooperado nas decisões que envolvem a gestão da cooperativa faz surgir um problema clássico da governança, denominado de separação dos papéis entre gestores e associados (COSTA, 2015).

No Brasil, o órgão que regulamenta e defende os interesses das cooperativas é a OCB (Organização das Cooperativas do Brasil), no Brasil existe 13 ramos de cooperativas que estão divididos nas seguintes áreas: Agropecuário, Consumo, Crédito, Educacional, Especial, Infraestrutura, Habitacional, Produção, Mineral, Trabalho, Saúde, Turismo e Lazer e Transporte. Sendo o segmento crédito com maior número de associados, aproximadamente 7.476.308 divididos em 976 cooperativas.



Gráfico 1 - Associados por segmentos no Brasil

Fonte: Elaborado pela autora com base na OCB, 2017.

1.1. PROBLEMA DE PESQUISA

No sistema financeiro nacional as cooperativas de crédito tem tido um crescimento considerável, que segundo dados do BACEN (2016), no último ano as cooperativas de crédito tiveram um crescimento de 26% dos depósitos administrados e crescimento de 9% das operações de crédito. Já que possuem como premissas: propiciar auxílio financeiro aos seus associados através do acesso ao crédito, atuar no desenvolvimento local e social e competir ativamente com as demais instituições financeiras (BARBOSA, 2014). As cooperativas de crédito têm como viés apoiar o desenvolvimento dos negócios de seus associados, desenvolver a cidade na qual está inserida e trabalhar de forma sustentável em sua comunidade. Inclui em seu propósito ser fonte de geração de novos empregos, fornecer o acesso ao crédito com vantagens econômicas que o mercado não dispõem, sendo propiciadora de educação financeira para os seus cooperados (BARBOSA, 2014).

Para contribuir com que essas práticas sejam realizadas o Manual de Governança Corporativa voltado para as cooperativas de crédito possui métodos e procedimentos recomendados para serem executados de forma a auxiliar na gestão e guiar as decisões de gestores presando pelo melhor desempenho da empresa,

(Barbosa, 2014) torna-se importante a utilização desse guia para auxiliar nas decisões de gestão de uma cooperativa de crédito.

Nesse sentido, no anseio de atender o universo das sociedades cooperativas, entidades como o Instituto Brasileiro de Governança Corporativa (IBGC), Organização das Cooperativas Brasileiras (OCB) e Banco Central do Brasil (BACEN) lançaram manuais com orientações quanto as boas práticas de governança corporativa aplicadas as cooperativas de crédito.

O estudo tem como questão norteadora: As práticas de governança corporativa adotadas pelas cooperativas de crédito no Brasil estão aderentes ao conjunto de recomendações demandadas pelo BACEN?

1.2. OBJETIVOS

1.2.1 Objetivo geral

Analisar a aderência das práticas de governança corporativa adotadas pelas cooperativas de crédito no Brasil frente às recomendações do BACEN.

1.2.2 Objetivos específicos

- a) Caracterizar as regiões das cooperativas de crédito pesquisadas;
- b) Estabelecer um ranking de evidenciação de boas práticas de governança corporativa adotada pelas cooperativas de crédito pesquisadas;
- Identificar as práticas de governança corporativa adotadas pelas cooperativas de crédito.

1.3. JUSTIFICATIVA

Para Machado Filho *et.al* (2004) na maioria das cooperativas brasileiras não existe a separação entre a propriedade e controle, o que pode levar em algumas dificuldades de gestão, uma vez que isso pode gerar certos conflitos de interesses. Nesse sentido, conforme os autores, o desafio está em desenvolver um modelo de

governança pautado pelo crescimento da organização de forma sólida, continua e uma estrutura de governança corporativa capaz de monitorar eficientemente a gestão.

De acordo com Barbosa (2014) as boas práticas de governança corporativa atuam como diferencial no desempenho das instituições financeiras cooperativas que a utilizam, o que torna importante compreendê-la e utilizá-la como mecanismo que auxilie na gestão, haja vista ser uma organização autogestionada e de interesse coletivo. Essa compreensão permite que os mecanismos de controles implementados garantam aos associados a concretização dos objetivos da cooperativa e sua continuidade.

A presente pesquisa justifica-se, do ponto de vista acadêmico porque irá contribuir para ampliar estudos já realizados sobre governança corporativa dada a contemporaneidade e relevância do tema, contribuirá com os estudos de Silva (2015), Barbosa (2014), Francisco (2014) e Dalmacio *et.al*(2009).

Do ponto de vista da gestão irá colaborar trazendo um diagnóstico das cooperativas de crédito que adotam as práticas de governança corporativa, sinalizando possíveis pontos de melhoria no tocante a estrutura de governança corporativa presentes nas cooperativas de crédito do Brasil (BARBOSA, 2014).

2. REVISÃO DE LITERATURA

A fundamentação teórica deste estudo está amparada em duas seções: Cooperativas de Crédito e Governança Corporativa. A construção destas reflexões contribui para o desenvolvimento da pesquisa e suas reflexões finais.

2.1. COOPERATIVAS DE CRÉDITO

As cooperativas de crédito surgiram na Europa, a primeira teve sua gênese na Alemanha por volta de 1847 e tinha por interesse atender as necessidades dos agricultores alemães de Raiffeinsen. Neste período, outra cooperativa de crédito surgiu na própria Alemanha e ficou conhecida como o modelo Schulze-Delitzch, que era voltado ao atendimento de crédito da população que vivia em Delitzch em 1849. Em 1864 Luigi Luzzatti baseado no modelo Schulze-Delitzch fundou os primeiros bancos populares na Itália, que tinha por objetivo atender a população com algo diferenciado até então, em que o Estado devia ser o responsável pelo sustento da cooperativa até a sua consolidação (PINHO, 1966).

Segundo Pinho (1966) outro modelo de cooperativismo de crédito surgiu no Canadá por volta de 1900 por meio de Alphonse Desjardins com a criação de caixas populares. O referido modelo englobava características do Schulze-Delitzch e do Raiffeinsen, com objetivos de poupança e financiamentos das atividades realizadas pelos trabalhadores. O modelo desjardiano como ficou conhecido tinha como objetivo solucionar e atender interesses da população.

No Brasil as cooperativas de Crédito surgiram por volta de 1902, no distrito de Nova Petrópolis no Rio Grande do Sul, inicialmente com a Caixa de Economia e Empréstimos Amstad (SILVA, 2015). Entretanto, somente em 1971 foi implementado a lei 5.764 que caracteriza as cooperativas como instituições diferenciadas das demais, descrevendo atributos específicos da mesma, como adesão voluntária, retorno das sobras aos associados, limitação de quotas-partes, entre outras (BRASIL: PLANALTO, 1971).

As cooperativas de crédito foram consideradas instituições financeiras pela Lei 4.595/64 através do Decreto Na 130 de 2009, e tornaram-se integrantes do Sistema Financeiro Nacional, sendo o seu funcionamento e regularidade definidos pelo

Conselho Monetário Nacional e pelo Banco Central do Brasil (BRASIL. Lei 4.595, 1964, dec. 130).

As cooperativas de crédito são caracterizadas como instituições financeiras de natureza jurídica própria, formadas pela união voluntária de pessoas, que possuem um interesse em comum, o acesso ao crédito (BARBOSA, 2014). De acordo com Trindade e Neto (2012) uma cooperativa de crédito está apta a realizar as mesmas operações financeiras permitidas a um banco comercial.

As cooperativas de crédito segundo Silva (2015) são de propriedade dos seu associados, sendo eles sócios e usuários ao mesmo tempo. Esses associados têm na cooperativa não apenas uma forma de ter acesso ao crédito, mas de poder através de recursos captados junto a instituição promover o desenvolvimento da região na qual estão inseridos.

Os bancos comerciais se diferem das cooperativas de crédito, uma vez que as mesma surgem da necessidade em comum de algumas pessoas que se reúnem através do associativismo para realizar negócios entre si sem que haja a finalidade de lucro. Já os bancos surgem do interesse de seus proprietários para obter ganho através do seu capital investido, ou seja, dividendos obtidos pelas operações realizadas pelos seus clientes (SILVA, 2015).

Alguns autores como Meinen e Port (2012), Francisco (2014) e Barbosa (2014), exemplificam (quadro 1) que as principais diferenças entre uma cooperativa de crédito e um banco comercial.

Quadro 1 - Diferenças entre Cooperativas de Crédito e Bancos.

| Bancos | Cooperativas de Crédito |
|--|---|
| a) São Sociedades de Capital | a) São sociedades de pessoas |
| b) O poder é exercido na proporção do número de ações | b) O voto tem peso igual para todos (uma pessoa, um voto.) |
| c) As deliberações são concentradas | c) As decisões são partilhadas entre muitos |
| d) Os administradores são terceiros (homens do mercado) | d) Os administradores-líderes são do meio (associados) |
| e) O usuário das operações é mero cliente | e) O usuário é o próprio dono (cooperado) |
| f) O usuário não exerce qualquer influência na definição dos produtos e na sua precificação. | f) Toda a política operacional é decidida pelos próprios usuários/donos (associados) |
| g) Podem tratar distintamente cada usuário | g) Não podem distinguir; o que vale para um, vale para todos (art. 37 da Lei nº 5.764/71) |

| h) Preferem o público de maior renda e as maiores corporações | h) Não discriminam, servindo a todos os públicos |
|---|--|
| i) Priorizam os grandes centros (embora não tenham limitação geográfica) | i) Não restringem, tendo forte atuação nas comunidades mais remotas |
| j) Têm propósitos mercantilistas | j) A mercancia não é cogitada (art.79, parágrafo único, da Lei nº 5.764/71) |
| k) A remuneração das operações e dos serviços não tem parâmetro/limite | k) O preço das operações e dos serviços tem como referência os custos e como parâmetro as necessidades de reinvestimento |
| Atendem em massa, priorizando ademais, o autosserviço | l) O relacionamento é personalizado/individual, com o apoio da informática |
| m) Não têm vínculo com a comunidade e o público- alvo | m) Estão comprometidas com as comunidades e os usuários |
| n) Avançam pela competição | n) Desenvolvem-se pela cooperação |
| o) Visam ao lucro por excelência | o) O lucro está fora do seu objeto, seja pela sua natureza, seja por determinação legal (art. 30da Lei nº 5.764/71) |
| p) O resultado é de poucos donos (nada é dividido com os clientes) | p) O excedente (sobras) é distribuído entre todos (usuários) na proporção das operações individuais, reduzindo ainda mais o preço final pago pelos cooperados e aumentando a remuneração de seus investimentos |
| q) No plano societário, são regulador pela Lei das Sociedades Anônimas | q) São reguladas pela Lei Cooperativista e por legislação própria |

Fonte: Meinen e Port (2012, p.51)

Entre as diferenças (Quadro 1) que possuem, ressaltasse o acesso ao crédito por pessoas que antes não conseguiriam através dos bancos comerciais, com taxas de juros de empréstimos e financiamentos diferenciados, as cooperativas de crédito consegue fornecer algumas vantagens para os seus associados que um correntista de um banco comercial não terá disponível. Uma vez que o sistema cooperativo está voltado ao atendimento das necessidades dos seus cooperados (ARAÚJO e SILVA, 2011).

Cooperativa de crédito é uma instituição financeira formada pela associação de pessoas para prestar serviços financeiros exclusivamente aos seus associados. Os cooperados são ao mesmo tempo donos e usuários da cooperativa, participando de sua gestão e usufruindo de seus produtos e serviços. Nas cooperativas de crédito, os associados encontram os principais serviços disponíveis nos bancos, como conta-corrente, aplicações financeiras, cartão de crédito, empréstimos e financiamentos. Os associados têm poder igual de voto independentemente da sua cota de participação no capital social da cooperativa. O cooperativismo não visa lucros, os direitos e deveres de todos são iguais e a adesão é livre e voluntária (BACEN, 2009).

Cooperativa de crédito é uma associação voluntária e autônoma de pessoas, que busca oferecer produtos e serviços bancários para pessoas físicas e jurídicas, sendo ela autorizada e fiscalizada pelo Banco Central do Brasil (BARBOSA, 2014).

As atribuições de uma cooperativa de crédito, conforme regulamentado pela Lei 4.595/64 e pelo Decreto Na 130 de 2009, envolvem a prestação de serviços financeiros aos seus cooperados, a partir do uso de taxas diferencias em relação as demais instituições financeiras (BRASIL, Lei 4.595, 1964, dec. 130, 2009).

As sociedades cooperativas possuem um Estatuto Social da Sociedade Cooperativa que irá designar por meio da Assembleia Geral onde todos os associados devem ser informados e consultados das possíveis ações que deverão ser tomadas a partir da maioria dos votos dos cooperados. A cooperativa também possui um Conselho de Administração eleito pelos demais cooperados para representá-los e também realizar a gestão. Também há o Conselho Fiscal, que é eleito na Assembleia Geral que possui como função fiscalizar as ações do Conselho de Administração e prezar pelo cumprimento das ações propostas em assembleia (ETGETO, et.al, 2005).

O crescimento do segmento cooperativista de crédito só reforça a ideia de que há necessidade de uma gestão eficaz para fazer frente a um ambiente competitivo no mercado financeiro.

Para alguns autores como Silva (2015), Soares e Ventura (2008), Barbosa (2014), Francisco (2014) o desempenho da cooperativa está associado ao uso de mecanismos de governança eficientes que auxiliam na sua gestão, sendo esse estudo foco principal da governança corporativa.

2.1 GOVERNANÇA CORPORATIVA

O tema da governança corporativa começou a ser discutido por volta de 1930, mas foi em meados dos anos de 1980 que ganhou notoriedade, devido aos escândalos financeiros que envolveram empresas mundiais (BARBOSA, 2014). O cenário econômico da época também estava marcado por crises de mercados emergentes, o que acarretava a preocupação e a procura de proteção aos investidores do período (SILVA, 2015).

Segundo Andrade e Rossetti (2007) foi com a publicação dos *Principles of Corporate Governance*, da OCDE (Organização para Cooperação e Desenvolvimento Econômico). Em 1999, que os princípios da governança corporativa realmente foram difundidos em todo o mundo. Mas ainda assim, não impediu que ocorressem escândalos corporativos no início do século XXI. No Brasil o tema ganhou força em 1999 quando foi criado o Instituto Brasileiro de Governança Corporativa (IBGC) com o lançamento do primeiro Código Brasileiro das Melhores Práticas de Governança Corporativa (IBGC, 2017).

A criação do IBGC fez-se necessária porque o mercado brasileiro começou a depender de investidores estrangeiros os quais estavam acostumados a investir em mercados internacionais com práticas de governança corporativa. Dessa forma, o Brasil precisou atrair esses investidores e para isto era necessário que o país dispusesse de mecanismos de controles pautados na governança corporativa (BARBOSA, 2014).

Uma das maiores contribuições da governança corporativa é o estudo de Jensen e Meckling (1976), os quais trazem o debate sobre o conflito de interesses de proprietário (investidor) e gestor, quando contratado para as funções executivas, haja vista que os objetivos nem sempre coincidem. Essas discrepâncias geram custos de agência, que podem ser diminuídos com a adoção de certas ações de monitoramentos (JENSES; MECKLING, 1976). Esse conflito de funções e mútuo interesse é o foco principal da governança corporativa.

Para Barbosa (2014), a Governança Corporativa trata da relação existente entre a empresa, os responsáveis por sua gestão, os investidores e todas as partes envolvidas. E possui como objetivo assegurar aos investidores maior credibilidade da organização para que seu capital seja bem administrado.

Segundo Fontes *et. al*(2008) a Governança Corporativa tem como pressuposto regular os papéis que são de atribuições dos proprietários (investidores, acionistas, associados) e os que são de atribuições dos gestores da organização.

De acordo com Costa (2015) a Governança Corporativa tem como finalidade auxiliar no controle das ações tomadas pelos gestores para que essas estejam de acordo com os objetivos da organização, assegurando o interesse de todos os envolvidos.

Para Utuyama (2016) a Governança Corporativa é fundamental pela necessidade de que as organizações tem em ter uma alta *performance* no mercado e maximização do seu desempenho, auxiliando as decisões a serem tomadas de forma que priorize as necessidades da organização e de todas as pessoas envolvidas.

Cabe reconhecer, por fim, que a melhoria das práticas de governança de uma cooperativa representa não apenas benefícios individuais, mas para todo o segmento cooperativista de crédito, por melhorar a segurança, reduzir custos de fiscalização e controle, melhorar a imagem e fortalecer o espírito cooperativista da participação, ação coletiva e de pertencimento (BACEN, 2008, p.14).

Para Soares e Ventura (2008) a governança corporativa propicia uma mais fácil tomada de decisão das organizações que possuem finalidade de lucro e também das organizações associativas e cooperativas. De acordo com Barbosa (2014) a adoção de boas práticas de governança corporativa tem mostrado uma maior eficiência das organizações e sua valorização no mercado.

Governança corporativa é o sistema pelo qual as empresas e demais organizações são dirigidas, monitoradas e incentivadas, envolvendo os relacionamentos entre sócios, conselho de administração, diretoria, órgãos de fiscalização e controle e demais partes interessadas. As boas práticas de governança corporativa convertem princípios básicos em recomendações objetivas, alinhando interesses com a finalidade de preservar e otimizar o valor econômico de longo prazo da organização, facilitando seu acesso a recursos e contribuindo para a qualidade da gestão da organização, sua longevidade e o bem comum (IBGC, 2016).

Percebe-se a Governança Corporativa como importante estrutura de mecanismos responsável para auxiliar os gestores no processo de decisão, de forma que preze pelos interesses dos investidores e demais interessados na organização. Conforme Silveira (2004), os referidos mecanismos contribuem para alinhar os interesses de todos os *stakeholders* de forma que nenhum se sobressaia ao outro e tão pouco ao interesse da organização.

Na estrutura das sociedades cooperativas, o cooperado é o agente e principal, o qual usufrui dos benefícios da cooperativa. Os referidos benefícios devem atender as necessidades de custo benefício, o que pressupõem uma boa gestão dos recursos administrados pela cooperativa. Essa estrutura gera custos de controle, os quais precisam ser monitorados. Logo, uma estrutura de governança corporativa permite fortalecer esse processo (CARPES e CUNHA, 2016). Nesse sentido, o auxílio no

processo de tomada de decisão e valorização da organização no mercado, passa pela adoção de um conjunto de práticas que são disseminadas por meio de diretrizes constantes nos mecanismos de governança corporativa, os quais envolvem dimensões que tratam da representatividade dos acionistas, do conselho de administração, da gestão executiva, conselho fiscal e auditoria (BACEN, 2017).

A representatividade dos associados é mensurada na Assembleia Geral que é o órgão máximo da organização, ela é constituída por todos os associados que se manifestam por meio do voto. O peso dos votos diferem dependendo do tipo da organização, aquelas cuja natureza jurídica as denomina com fins lucrativos o peso é de acordo com o número de ações que o investidor possui. Em organizações cooperativas, cada associado tem o mesmo peso de voto, com direito a um voto (SCHMITT, 2017).

Um ponto em que a Governança Corporativa também tem atenção é em relação ao Conselho de Administração da organização. É atribuição do Conselho de Administração estabelecer relações entre os investidores e gestores, acompanhando de perto a organização. Para Soares e Ventura (2008), o papel do Conselho de Administração deve ser transparente e preciso, pois as suas ações impactam em toda a organização.

O Conselho de administração está atrelado a segunda dimensão que é responsável pela direção estratégica da organização, aonde os conselheiros tem como função verificar se está sendo realizado o comprimento dos princípios e valores. Nas sociedades cooperativas essa estrutura do Conselho de administração permite que os associados tenham representantes, entretanto, a legislação específica determina que sejam membros associados eleitos pelos próprios associados (COSTA, 2015).

Outro elemento fundamental da Governança Corporativa nas organizações está relacionado com a gestão executiva, sendo responsável pela definição dos objetivos, controle e avaliação do desempenho da organização (FONTES E PICOLLIN, 2008). Nas cooperativas a gestão executiva é responsável por controlar e gerir a cooperativa, a luz do acompanhamento do conselho de administração. (VENTURA et al. 2008). Para que a governança corporativa seja eficaz são estabelecidos mecanismos de controle como o Conselho Fiscal que é um órgão fiscalizador independente do Conselho de Administração e Diretoria Executiva. O

Conselho Fiscal tem como função verificar e monitorar as obrigações legais e do estatuto estão sendo cumpridas (IBGC, 2005). Em cooperativas de crédito o Conselho Fiscal é parte integrante do sistema de governança corporativa e sua atribuição é fiscalizar os atos da administração e questionar determinadas ações de forma a informar todos as associados. O Conselho Fiscal é subordinado apenas a Assembleia Geral (FRANCISCO, 2014).

Como auxiliador desse processo de fiscalização são realizadas auditorias através do Comitê de auditoria, que tem como atribuição verificar o cumprimento das normas legais, além de supervisionar controles internos e monitorar a efetividade dos processos operacionais da instituição (IBGC, 2005). De acordo com Barbosa (2014), as cooperativas de crédito necessitam de auditorias para avaliar os processos internos e assessorar os gestores com recomendações de prevenções a risco.

Nesse sentido de auxiliar através da governança corporativa essas dimensões que tratam da representatividade dos acionistas, do conselho de administração, da gestão executiva, conselho fiscal e auditoria, que o projeto denominado pelo BACEN de Governança Corporativa — Diretrizes e mecanismos para fortalecimento da governança em cooperativas de crédito, age como plano estratégico pelo órgão, devido a sua capacidade de auxiliar no crescimento e disseminação do cooperativismo de crédito do país, através de uma gestão mais eficiente e responsável (BACEN, 2009).

3. METODOLOGIA

3.1 DELINEAMENTO DA PESQUISA

Conforme Gil (2012, p.49) o delineamento da pesquisa envolve a compilação e análise dos dados, considerando todas as variáveis envolvidas nesse procedimento. Segundo o autor as pesquisas descritivas têm como objetivo primordial a descrição das características de determinada população ou fenômeno ou estabelecimento de relação entre as variáveis.

Quando aos objetivos do estudo, a pesquisa caracteriza-se como descritiva, haja vista que descreve o nível de evidenciação das boas práticas de Governança Corporativa adotadas pelas cooperativas pesquisadas.

Quanto ao procedimento de coleta de dados, a pesquisa caracteriza-se como documental. De acordo com Gil (2012) esse tipo de pesquisa analisa materiais que ainda não receberam uma análise mais aprofundada como as pesquisas bibliográficas e que desta forma ainda podem ser reelaboradas.

Com relação a abordagem de pesquisa, o estudo é predominantemente qualitativo. Os resultados das análises receberam um tratamento qualitativo, sendo as informações analisadas por representatividade e a partir delas, extraídas considerações que permitam caracterizar o nível de evidenciação das cooperativas de crédito, frente ao seu posicionamento no ranking das cooperativas de crédito brasileiras. (GIL,2012).

3.2 PROCEDIMENTOS DE COLETA DE DADOS

A coleta dos dados foi realizada por meio de uma pesquisa nos web sites das cooperativas de crédito analisando todas as informações constantes nos relatórios disponíveis. A população compreende o ranking das 100 (cem) maiores cooperativas de crédito do Brasil com dados de 2016, sendo a amostra composta por 61 cooperativas de crédito. O critério de definição da amostra considerou as cooperativas que possuíam em seus web sites informações e relatórios anuais publicados. Os dados pesquisados estão evidenciados na tabela 1.

Tabela 1 - Maiores Instituições Financeiras Cooperativas do Brasil.

| Nome | Estado | Ativo Total | Operações de Crédito | Patrimônio Líquido | Posição Ranking - BACEN |
|-------------------------------|--------|----------------|-------------------------|-----------------------|-------------------------------|
| Sicoob Credicitrus | SP | 4.749.000 | 2.692.000 | 1.247.000 | 1 |
| Viacredi | SC | 3.885.000 | 2.069.000 | 851.000 | 2 |
| Sicoob Cocred | SP | 2.798.000 | 1.451.000 | 374.000 | 3 |
| Credicoamo | PR | 2.123.000 | 1.208.000 | 477.000 | 4 |
| Sicredi União PR/SP/RJ | PR | 2.064.000 | 1.174.000 | 260.000 | 5 |
| Sicoob Cooperforte | DF | 2.042.000 | 1.417.000 | 412.000 | 6 |
| Sicredi Pioneira RS | RS | 1.941.000 | 662.000 | 299.000 | 7 |
| Sicoob Credicom | MG | 1.811.000 | 585.000 | 240.000 | 8 |
| Sicredi Ouro Verde MT | MT | 1.632.000 | 848.000 | 434.000 | 10 |
| Uniprime Norte do Paraná | PR | 1 560 000 | 610.720 | 130 000 | 10 |
| Parana Sicoob Maxicrédito | | 1.568.000 | | 438.000 | 12 |
| Sicredi Serrana RS | SC | 1.559.000 | 849.000 | 188.000 | 13 |
| Sicoob Unicentro | RS | 1.462.000 | 528.000 | 193.000 | 15 |
| Brasileira GO | GO | 1.360.000 | 910.000 | 296.000 | 17 |
| Sicoob Coopecredi | SP | 1.266.000 | 438.000 | 158.000 | 18 |
| Sicredi Centro Sul – MS | MS | 1.211.000 | 681.000 | 273.000 | 21 |
| Unicred Florianópolis | SC | 1.176.000 | 511.000 | 230.000 | 22 |
| Sicredi Região Centro RS | RS | 1.118.000 | 557.000 | 216.000 | 24 |
| Sicoob Leste Capixaba | ES | 1.109.000 | 831.000 | 296.000 | 26 |
| Sicoob Credicoonai | SP | 1.083.000 | 638.000 | 193.000 | 27 |
| Sicredi João Pessoa | РВ | 1.006.000 | 609.000 | 297.000 | 28 |
| Sicoob Sul Serrano | ES | 990.000 | 628.000 | 217.000 | 29 |
| Sicoob São Miguel | SC | 964.000 | 477.000 | 173.000 | 30 |
| Sicoob Metropolitano | PR | 953.000 | 509.000 | 124.000 | 31 |
| Unicred Poa | RS | 949.000 | 447.000 | 129.000 | 32 |
| Sicoob Agrocredi | MG | 887.000 | 354.000 | 165.000 | 34 |
| Sicoob Sul | ES | 847.000 | 465.000 | 207.000 | 36 |
| Sicredi Araxingu MT | MT | 812.000 | 500.000 | 178.000 | 37 |
| Sicredi Alto Uruguai RS/SC | RS | 811.000 | 481.000 | 167.000 | 38 |
| Sicredi Sudoeste MT | MT | 806.000 | 461.000 | 194.000 | 39 |
| Sicredi União SC/PR | SC | 804.000 | 472.000 | 117.000 | 40 |
| Unicred Campinas | SP | 764.000 | 372.000 | 94.000 | 43 |
| Sicoob Credi Rural | GO | 762.000 | 432.000 | 305.000 | 44 |
| Sicredi Noroeste RS | RS | 729.000 | 417.000 | 175.000 | 47 |

| Sicredi Norte MT | MT | 718.000 | 452.000 | 183.000 | 48 |
|-------------------------------|----|---------|---------|---------|-----|
| Sicredi Vale do Taquari RS | RS | 713.000 | 243.000 | 144.000 | 49 |
| Sicoob Norte do Paraná | PR | 676.000 | 416.000 | 82.164 | 51 |
| Sicoob Centro Serrano | ES | 668.000 | 467.000 | 117.000 | 52 |
| Sicredi Zona Sul RS | RS | 653.000 | 333.000 | 125.000 | 53 |
| Sicredi Centro Serra RS | RS | 643.000 | 268.000 | 153.000 | 54 |
| Sicoob Crediauc | SC | 641.000 | 264.000 | 95.000 | 55 |
| Sicredi União MS/TO | MS | 632.000 | 298.000 | 116.000 | 56 |
| Sicredi Univales MT | MT | 604.000 | 336.000 | 227.000 | 59 |
| Sicoob Creditaipu | SC | 583.000 | 316.000 | 127.000 | 64 |
| Unicredi MT | MT | 572.000 | 367.000 | 149.000 | 65 |
| Sicoob Credial | SC | 564.000 | 202.000 | 107.000 | 66 |
| Unicred Integração | RS | 564.000 | 260.000 | 71.000 | 67 |
| Sicredi Rota das Terras RS | RS | 563.000 | 336.000 | 135.000 | 68 |
| Sicredi Vale do Rio Pardo RS | RS | 549.000 | 259.000 | 91.000 | 72 |
| Sicoob Credisulca | SC | 546.000 | 206.000 | 106.000 | 73 |
| Sicredi Região da | | | | | |
| Produção RS | RS | 540.000 | 288.000 | 89.000 | 74 |
| Unicredi Sul Catarinense | SC | 535.000 | 313.000 | 98.000 | 75 |
| Sicredi União | | | | | |
| Metropolitana RS | RS | 533.000 | 135.000 | 46.000 | 76 |
| Unicred Oeste SC | SC | 517.000 | 294.000 | 63.000 | 77 |
| Sicoob Sul | PR | 504.000 | 313.000 | 50.000 | 79 |
| Sicoob Engecred GO | GO | 467.000 | 214.000 | 133.000 | 84 |
| Unicred Blumenau | SC | 464.000 | 263.000 | 55.000 | 86 |
| Sicoob Cocrefocapi | SP | 439.000 | 169.000 | 95.000 | 89 |
| Sicredi Alagoas | AL | 438.000 | 150.000 | 135.000 | 90 |
| Sicoob Credija | SC | 422.000 | 230.000 | 75.000 | 92 |
| Cecremef | RJ | 421.000 | 82.000 | 62.000 | 93 |
| Sicoob Credilivre | MG | 386.000 | 183.000 | 75.000 | 100 |

Fonte: BACEN (Banco Central do Brasil), 2016.

O instrumento de coleta de dados foi embasado em quatro dimensões que compunham o manual de governança corporativa registrado pelo Bacen, trata-se de representatividade e participação; direção estratégica, gestão executiva; fiscalização e controle (BACEN, 2008). A coleta de dados foi feita com base em um *check list* de questões a luz dessas dimensões da governança corporativa definida pelo Bacen. O

quadro 2 apresenta o modelo utilizado como referência para o levantamento dos dados das cooperativas pesquisadas.

Quadro 2 - Dimensões analisadas nas Cooperativas de Crédito.

| Dimana | 00 do | |
|------------------------------------|-------|---|
| Dimensõ Governai | | Perguntas |
| | | l ergunias |
| Φ | 1 | A cooperativa possui o Estatuto disponível em sua web site? |
| vidad Ição | 2 | As informações evidenciadas mencionam sobre pré assembleias, anteriormente a Assembleia Geral? |
| esentativida Participação | 3 | As informações evidenciadas mencionam sobre delegados que representam os demais associados? |
| Representatividade Participação | 4 | O procedimento adotado para contagem de votos nas assembleias é o voto individual e secreto? |
| Re | 5 | A cooperativa promove educação cooperativista aos associados? |
| g | 6 | Existe o Conselho de Administração legalmente constituído? |
| tégi | 7 | O Conselho de Administração é composto por mais de 5 membros? |
| Direção <u>Estratégica</u> | 8 | É exigência para participar do Conselho de Administração possuir formação técnica? |
| ção | 9 | O presidente da cooperativa não é presidente do Conselho de Administração? |
| Dire | 10 | Existe separação de papéis entre administradores estratégicos e administradores executivos? |
| , a | 11 | É exigência para desempenhar cargo ide gestor executivo possuir capacitação técnica? |
| cuti | 12 | A cooperativa possui código de conduta disponível em web site? |
| Gestão Executiva | 13 | A cooperativa fornece informações da situação econômica e financeira através do web site? |
| Sestão | 14 | Os pareceres da auditoria externa e do Conselho Fiscal são divulgados previamente a Assembleia Geral? |
| | 15 | Existe o Conselho Fiscal legalmente constituído? |
| Fiscalização e Controle | 16 | Existe o Comitê de Auditoria ou auditores internos dentro da estrutura organizacional da cooperativa |
| Fiscal | 17 | É exigência para participar de o Conselho Fiscal possuir formação técnica? |

Fonte: Elaboração da autora, 2017.

As questões que compõem cada dimensão irão contribuir para determinar a pontuação do Índice de Governança Corporativa para as Cooperativas de Crédito pesquisadas, já que abordam aspectos fundamentais para estabelecimento do Índice de Governança Corporativa.

3.3 PROCEDIMENTO DE ANÁLISE DE DADOS

A análise dos dados foi realizada com base no Índice de Governança Corporativa das Cooperativas de Crédito utilizando como base o manual de Governança Corporativa: Diretrizes para boas práticas de Governança em Cooperativas de Crédito (2008) do Banco Central.

O referido índice é construído a partir de pesquisas anteriores Silveira (2004), Dalmácio et.al (2008), e com base no modelo de práticas de governança corporativa elaborado pelo Bacen (2008) com base no IBGC.

Para definir o referido índice foi utilizado uma ideia similar a proposta por Beattie et al. (2004), que consiste nos seguintes parâmetros:

Para cada prática de governança corporativa identificada a pontuação será 1 (um); caso seja identificado que a adoção foi parcial, a pontuação será 0,5 (meio ponto); e 0 (zero) quando a prática de governança corporativa não é identificada.

Para determinar o peso de cada questão, o critério utilizado foi quanto maior o número de questão por dimensão, menor será o peso de cada questão. Quanto menor o número de cada questão por dimensão, maior será o seu peso. Isso será obtido através do inverso resultado, arredondando sem casas decimais, em razão ao número de questões de cada dimensão e o número total de questões do índice (DALMACIO et.al, 2008). A fórmula está descrita na equação 1.

$$PD = \frac{N}{\Sigma}$$

Equação 1 - Cálculo do peso das dimensões

Onde PD representa o peso das dimensões; N representa o número de questões por dimensão e ∑ representa o total de questões do índice.

Para exemplificar o modelo segue o cálculo na Equação 2:

$$PD_{representatividade} = \frac{N}{\Sigma} = \frac{5}{17} = 0.29 \rightarrow \frac{1}{0.29} = 3 \ (peso)$$

Equação 2 – Cálculo do Peso de Cada Questão da Dimensão de Representatividade

A Equação 2 demonstra a fórmula de cálculo dos pesos de cada dimensão que compõem o índice de evidenciação das práticas de Governança Corporativa adotadas

pelas cooperativas de crédito pesquisadas. Sendo o índice composto por 17 questões, e a dimensão de representatividade e participação possuindo 5 questões, o peso de cada questão dessa dimensão seria 3, cuja as respostas foram extraídas através da análise dos relatórios e das informações que constam no web site das cooperativas de crédito.

4. ANÁLISE E DISCUSSÃO DOS RESULTADOS

Nesta seção, inicialmente, apresenta-se a caracterização das cooperativas pesquisadas separadas de acordo com a sua região. Na sequência, analisam-se os dados qualitativamente, tendo como base as seguintes categorias de análise da Governança corporativa: Representatividade e Participação, Direção Estratégica, Gestão Executiva e Fiscalização e Controle. O último tópico será evidenciar um ranking das práticas de Governança Corporativa adotadas pelas cooperativas de crédito pesquisadas.

4.1 CARACTERIZAÇÃO DAS COOPERATIVAS PESQUISADAS

A seguir é feita uma caracterização das cooperativas de crédito estudadas, de acordo com cada região brasileira. Inicialmente apresenta-se dados da região Sul (tabela 2).

Tabela 2 - Cooperativas de Crédito da Região Sul.

| Amostra Nome Estado Total de Crédito Líquido | g |
|--|----------|
| 2 Viacredi SC 3.885.000 2.069.000 851.000 2 | |
| 4 Credicoamo PR 2.123.000 1.208.000 477.000 4 | |
| Sicredi União 5 PR/SP/RJ PR 2.064.000 1.174.000 260.000 5 | |
| Sicredi Pioneira 7 RS RS 1.941.000 662.000 299.000 7 | |
| Uniprime Norte 10 do Paraná PR 1.568.000 610.720 438.000 12 | |
| Sicoob 11 Maxicrédito SC 1.559.000 849.000 188.000 13 | |
| Sicredi Serrana 12 RS RS 1.462.000 528.000 193.000 15 | |
| Unicred 16 Florianópolis SC 1.176.000 511.000 230.000 22 | |
| Sicredi Região 17 Centro RS RS 1.118.000 557.000 216.000 24 | |
| Sicoob São 22 Miguel SC 964.000 477.000 173.000 30 | |
| Sicoob 23 Metropolitano PR 953.000 509.000 124.000 31 | |
| 24 Unicred Poa RS 949.000 447.000 129.000 32 | |

| Sicredi Alto Uruguai RS/SC RS 811.000 481.000 167.000 38 Sicredi União 30 SC/PR SC 804.000 472.000 117.000 40 Sicredi 33 Noroeste RS RS 729.000 417.000 175.000 47 Sicredi Vale do 35 Taquari RS RS 713.000 243.000 144.000 49 Sicoob Norte 36 do Paraná PR 676.000 416.000 82.164 51 | |
|---|--|
| 30 SC/PR SC 804.000 472.000 117.000 40 Sicredi 33 Noroeste RS RS 729.000 417.000 175.000 47 Sicredi Vale do 35 Taquari RS RS 713.000 243.000 144.000 49 Sicoob Norte | |
| Sicredi 33 Noroeste RS RS 729.000 417.000 175.000 47 Sicredi Vale do 35 Taquari RS RS 713.000 243.000 144.000 49 Sicoob Norte | |
| 33 Noroeste RS RS 729.000 417.000 175.000 47 Sicredi Vale do 35 Taquari RS RS 713.000 243.000 144.000 49 Sicoob Norte | |
| 35 Taquari RS RS 713.000 243.000 144.000 49 Sicoob Norte | |
| | |
| | |
| Sicredi Zona | |
| 38 Sul RS RS 653.000 333.000 125.000 53 | |
| Sicredi Centro 39 Serra RS RS 643.000 268.000 153.000 54 | |
| Sicoob | |
| 40 Crediauc SC 641.000 264.000 95.000 55 Sicoob | |
| 43 Creditaipu SC 583.000 316.000 127.000 64 | |
| 45 Sicoob Credial SC 564.000 202.000 107.000 66 | |
| Unicred | |
| 46 Integração RS 564.000 260.000 71.000 67 | |
| Sicredi Rota 47 das Terras RS RS 563.000 336.000 135.000 68 | |
| Sicredi Vale do | |
| 48 Rio Pardo RS RS 549.000 259.000 91.000 72 | |
| Sicoob 49 Credisulca SC 546.000 206.000 106.000 73 Sicredi Região | |
| da Produção 50 RS RS 540.000 288.000 89.000 74 | |
| Unicredi Sul | |
| 51 Catarinense SC 535.000 313.000 98.000 75 | |
| Sicredi União | |
| Metropolitana 52 RS RS 533.000 135.000 46.000 76 | |
| 52 RS RS 533.000 135.000 46.000 76 Unicred Oeste | |
| 53 SC SC 517.000 294.000 63.000 77 | |
| 54 Sicoob Sul PR 504.000 313.000 50.000 79 | |
| Unicred | |
| 56 Blumenau SC 464.000 263.000 55.000 86 | |
| 59 Sicoob Credija SC 422.000 230.000 75.000 92 | |
| Total 32316000 15910720 5749164 | |

Fonte: Elaborado pela autora com base no BACEN, 2016.

A região Sul é composta pelo maior número de cooperativa pesquisadas, possuindo um total 33 cooperativas de crédito distribuídas entre os estados de Paraná, Santa Catarina e Rio Grande do Sul. Os três estados brasileiros somam juntos aproximadamente um total de 32.316.000.000 bilhões em ativos, o valor de operações

de crédito liberado correspondem a um total aproximado de 15.910.720 bilhões e o total do patrimônio líquido já ultrapassam a marca de 5.749.000 bilhões de reais.

A seguir a tabela 3 apresenta as informações das cooperativas de crédito referentes a região Sudeste.

Tabela 3 - Cooperativas de Crédito da Região Sudeste.

| Posição Amostra | Nome | Estado | Ativo Total | Operações de Crédito | Patrimônio Líquido | Posição no Ranking |
|--------------------|---------------------------------|--------|---------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| 1 | Sicoob Credicitrus Sicoob | SP | 4.749.000 | 2.692.000 | 1.247.000 | 1 |
| 3 | Cocred | SP | 2.798.000 | 1.451.000 | 374.000 | 3 |
| 8 | Sicoob Credicom Sicoob | MG | 1.811.000 | 585.000 | 240.000 | 8 |
| 14 | Coopecredi | SP | 1.266.000 | 438.000 | 158.000 | 18 |
| 18 | Sicoob Leste Capixaba | ES | 1.109.000 | 831.000 | 296.000 | 26 |
| 19 | Sicoob Credicoonai | SP | 1.083.000 | 638.000 | 193.000 | 27 |
| 21 | Sicoob Sul Serrano | ES | 990.000 | 628.000 | 217.000 | 29 |
| 25 | Sicoob Agrocredi | MG | 887.000 | 354.000 | 165.000 | 34 |
| 26 | Sicoob Sul | ES | 847.000 | 465.000 | 207.000 | 36 |
| 31 | Unicred Campinas | SP | 764.000 | 372.000 | 94.000 | 43 |
| 37 | Sicoob Centro Serrano | ES | 668.000 | 467.000 | 117.000 | 52 |
| 57 | Sicoob Cocrefocapi | SP | 439.000 | 169.000 | 95.000 | 89 |
| 60 | Cecremef | RJ | 421.000 | 82.000 | 62.000 | 93 |
| 61 | Sicoob Credilivre Total | MG | 386.000 18218000 | 183.000 9355000 | 75.000 3540000 | 100 |

Fonte: Elaborado pela autora com base no BACEN, 2016.

A região Sudeste é composta por 14 cooperativas de crédito pesquisadas, distribuídas entre os estados de São Paulo, Rio de Janeiro, Minas Gerais e Espírito Santo. Os quatro estados já somam aproximadamente os seguintes valores de Ativo 18.218.000 bilhões, em operações de crédito 9.355.000 bilhões e 3.540.000 bilhões de patrimônio líquido.

A tabela 4 exibe dados das cooperativas de crédito que estão localizadas na região Nordeste.

Tabela 4 - Cooperativas de Crédito da Região Nordeste.

| Posição Amostra | Nomo | Estado | Ativo Total | Operações de Crédito | | Posição no Ranking |
|--------------------|---------|--------|----------------|-------------------------|---------|-----------------------|
| AIIIUSIIa | Sicredi | Estado | TOtal | de Credito | Liquido | Kalikiliy |
| | João | | | | | |
| 20 | Pessoa | PB | 1.006.000 | 609.000 | 297.000 | 28 |
| | Sicredi | | | | | |
| 58 | Alagoas | AL | 438.000 | 150.000 | 135.000 | 90 |
| | Total | | 1444000 | 759000 | 432000 | |

Fonte: Elaborado pela autora com base no BACEN, 2016.

A região Nordeste é composta por 9 estados, mas apenas 2 estados possuem cooperativas que possuíam informações em seus web sites entre as cem maiores cooperativas de crédito brasileiras. Os estados da Paraíba e do Alagoas somam aproximadamente um total de 1.444.000 bilhões em ativos, 759.000 milhões em operações de crédito aproximado e um total de patrimônio líquido próximo a 432.000 milhões.

Na sequência a tabela 5 traz informações referentes as cooperativas de Crédito da região Centro-Oeste.

Tabela 5 - Cooperativas de Crédito da Região Centro-Oeste.

| - | | | | | | |
|---------|--------------------------------------|--------|-------------|------------|------------|------------|
| Posição | NI. | E.t. | AC TO L | . , | Patrimônio | Posição no |
| Amostra | Nome | Estado | Ativo Total | de Crédito | Líquido | Ranking |
| 9 | Sicredi Ouro Verde MT | MT | 1.632.000 | 848.000 | 434.000 | 10 |
| 13 | Sicoob Unicentro Brasileira GO | GO | 1.360.000 | 910.000 | 296.000 | 17 |
| 13 | Biasilella GO | GO | 1.300.000 | 910.000 | 290.000 | 17 |
| 15 | Sicredi Centro Sul - MS | MS | 1.211.000 | 681.000 | 273.000 | 21 |
| | Sicredi | | | | | |
| 27 | Araxingu MT | MT | 812.000 | 500.000 | 178.000 | 37 |
| 29 | Sicredi Sudoeste MT | MT | 806.000 | 461.000 | 194.000 | 39 |
| 32 | Sicoob Credi Rural | GO | 762.000 | 432.000 | 305.000 | 44 |
| 34 | Sicredi Norte MT | MT | 718.000 | 452.000 | 183.000 | 48 |
| 41 | Sicredi União MS/TO | MS | 632.000 | 298.000 | 116.000 | 56 |
| 42 | Sicredi Univales MT | MT | 604.000 | 336.000 | 227.000 | 59 |
| 44 | Unicredi MT | MT | 572.000 | 367.000 | 149.000 | 65 |
| | | | | | | |

| 55 | Sicoob Engecred GO | GO | 467.000 | 214.000 | 133.000 | 84 |
|----|-----------------------|----|---------|---------|---------|----|
| | Total | | 9576000 | 5499000 | 2488000 | |

Fonte: Elaborado pela autora com base no BACEN, 2016.

A região Centro-Oeste é composta por 11 cooperativas de crédito pesquisadas, distribuídas entre os estados de Goiás, Mato Grosso e Mato Grosso do Sul. Os três estados brasileiros já possuem aproximado o valor de 9.576.000 bilhões de ativos, 5.499.000 bilhões de operações de crédito e um total de 2.488.000 bilhões de patrimônio líquido aproximadamente.

A Amostra pesquisada não possui nenhuma cooperativa da região Norte.

4.2 ADOÇÃO DAS PRÁTICAS DE GOVERNANÇA CORPORATIVA: RANKING DAS COOPERATIVAS DE CRÉDITO BRASILEIRAS

Ao analisar as informações e documentos constantes nos web sites das cooperativas de crédito, verificou-se que seis cooperativas, entre elas Sicoob Maxicrédito SC, Sicredi Serrana RS, Sicredi Noroeste RS, Sicredi Centro Serrana RS, Sicredi União MS/TO e Sicredi Vale do Rio Pardo RS, que igualaram-se com a pontuação de 92,8%, sendo essa a melhor pontuação atingida com base no índice de governança corporativa do BACEN. Já o menor desempenho foi obtido pela Cooperativa Sicoob Credial SC, com score de 14,2% da pontuação máxima. Em relação às dimensões de governança corporativa, destaca-se positivamente a Fiscalização e Controle com aproximadamente 85,2%, Gestão Executiva com aproveitamento de 74,9% e os menores resultados ficou entre a Representatividade e Participação 68,5% e Direção Estratégica com 68,2%.

Apesar de os resultados das dimensões na média total terem ficado acima de 60,0 o que chama atenção é o número de cooperativas que zeraram em vários dimensões, muitas delas ficaram com a nota final abaixo de 50,0, o que revela a pouca preocupação da utilização de mecanismos como o manual da governança corporativa como auxilio para os gestores na direção da cooperativa.

O score final do Índice de Governança Corporativas das cooperativas de crédito pode ser verificado na Tabela 6.

Tabela 6 - Ranking das Cooperativas de Crédito e % de Aproveitamento.

| Ranking | | | | | | | |
|-----------------------------------|-------------|---------|---------|-------|-------|-------|-----|
| Governança | | Ranking | | | | | 4 |
| Corporativa | Total Score | BACEN | Total % | 1 (%) | 2 (%) | 3 (%) | (%) |
| Sicoob Maxicrédito | 58,5 | 13 | 92,8 | 90 | 80 | 100 | 100 |
| Sicredi Serrana RS | 58,5 | 15 | 92,8 | 90 | 80 | 100 | 100 |
| Sicredi Noroeste RS | 58,5 | 47 | 92,8 | 90 | 80 | 100 | 100 |
| Sicredi Centro Serra | | | | | | | |
| RS | 58,5 | 54 | 92,8 | 90 | 80 | 100 | 100 |
| Sicredi União MS/TO | 58,5 | 56 | 92,8 | 90 | 80 | 100 | 100 |
| Vale do Rio Pardo RS | 58,5 | 72 | 92,8 | 90 | 80 | 100 | 100 |
| Sicredi Alto Uruguai | 33,3 | | 02,0 | | | 100 | .00 |
| RS/SC | 57 | 38 | 90,4 | 80 | 80 | 100 | 100 |
| Viacredi | 55,5 | 2 | 88 | 70 | 80 | 100 | 100 |
| Sicredi Pioneira RS | 55,5 | 7 | 88 | 90 | 80 | 80 | 100 |
| Sicoob Credicom | 55,5 | 8 | 88 | 90 | 60 | 100 | 100 |
| Sicredi Ouro Verde | | | | | | | |
| MT | 55,5 | 10 | 88 | 90 | 80 | 80 | 100 |
| Sicoob Unicentro Brasileira GO | 55,5 | 17 | 88 | 90 | 80 | 80 | 100 |
| Sicredi Região Centro RS | 55,5 | 24 | 88 | 90 | 80 | 80 | 100 |
| Sicoob Sul Serrano | 55,5 | 29 | 88 | 90 | 80 | 80 | 100 |
| Sicoob São Miguel | 55,5 | 30 | 88 | 90 | 60 | 100 | 100 |
| Sicoob Metropolitano | 55,5 | 31 | 88 | 90 | 80 | 80 | 100 |
| Sicredi Sudoeste MT | 55,5 | 39 | 88 | 90 | 80 | 80 | 100 |
| Sicredi União SC/PR | 55,5 | 40 | 88 | 90 | 80 | 80 | 100 |
| Sicredi Norte MT | 55,5 | 48 | 88 | 90 | 80 | 80 | 100 |
| Sicoob Norte do | | _, | | | | | 400 |
| Paraná | 55,5 | 51 | 88 | 90 | 80 | 80 | 100 |
| Sicoob Centro Serrano | 55,5 | 52 | 88 | 90 | 80 | 80 | 100 |
| Sicredi Zona Sul RS | 55,5 | 53 | 88 | 90 | 80 | 80 | 100 |
| Sicoob Crediauc | 55,5 | 55 | 88 | 90 | 60 | 100 | 100 |
| Sicredi Univales MT | 55,5 | 59 | 88 | 90 | 80 | 80 | 100 |
| Sicoob Creditaipu | 55,5 | 64 | 88 | 90 | 80 | 80 | 100 |
| Sicredi União Metropolitana RS | 55,5 | 76 | 88 | 90 | 80 | 80 | 100 |
| Sicredi União | , | | | | | | |
| PR/SP/RJ | 54 | 5 | 85,7 | 80 | 80 | 80 | 100 |
| Sicredi João Pessoa | 52,5 | 28 | 83,3 | 50 | 80 | 100 | 100 |
| Unicred Campinas | 52,5 | 43 | 83,3 | 70 | 80 | 80 | 100 |
| Unicredi MT | 52,5 | 65 | 83,3 | 90 | 60 | 80 | 100 |
| Sicredi Rota das Terras RS | 52,5 | 68 | 83,3 | 90 | 80 | 60 | 100 |
| Sicredi Região da Produção RS | 52,5 | 74 | 83,3 | 90 | 80 | 60 | 100 |

| Unicred Blumenau | 52,5 | 86 | 83,3 | 50 | 80 | 100 | 100 |
|-----------------------|-------|-----------|---------------|----------|-----------|-------|-----------|
| Sicoob Credija | 52,5 | 92 | 83,3 | 50 | 80 | 100 | 100 |
| Sicoob Cocred | 49,5 | 3 | 78,5 | 50 | 80 | 80 | 100 |
| Sicoob Coopecredi | 49,5 | 18 | 78,5 | 50 | 80 | 80 | 100 |
| Unicred Florianópolis | 49,5 | 22 | 78,5 | 50 | 80 | 80 | 100 |
| Sicoob Credicoonai | 49,5 | 27 | 78,5 | 50 | 80 | 80 | 100 |
| Sicredi Araxingu MT | 49,5 | 37 | 78,5 | 90 | 60 | 60 | 100 |
| Sicoob Credilivre | 49,5 | 100 | 78,5 | 50 | 80 | 80 | 100 |
| Unicred Poa | 46,5 | 32 | 73,8 | 50 | 80 | 60 | 100 |
| Unicred Sul | | | | | | | |
| Catarinense | 46,5 | 75 | 73,8 | 50 | 80 | 60 | 100 |
| Unicred Oeste SC | 46,5 | 77 | 73,8 | 50 | 80 | 60 | 100 |
| Sicoob Sul | 43,5 | 36 | 69 | 90 | 60 | 80 | 50 |
| Unicred Integração | 43,5 | 67 | 69 | 70 | 40 | 60 | 100 |
| Sicoob Cooperforte | 40,5 | 6 | 64,2 | 90 | 60 | 60 | 50 |
| Sicoob Leste | 10.5 | 00 | 0.4.0 | 00 | 00 | 00 | |
| Capixaba | 40,5 | 26 | 64,2 | 90 | 60 | 60 | 50 |
| Sicoob Credicitrus | 37,5 | 1 | 59,5 | 50 | 40 | 100 | 50 |
| Sicoob Credi Rural | 37,5 | 44 | 59,5 | 70 | 60 | 60 | 50 |
| Sicoob Sul | 37,5 | 79 | 59,5 | 50 | 60 | 80 | 50 |
| Sicoob Agrocredi | 34,5 | 34 | 54,7 | 50 | 60 | 60 | 50 |
| Sicoob Engecred GO | 34,5 | 84 | 54,7 | 50 | 60 | 60 | 50 |
| Sicredi Alagoas | 34,5 | 90 | 54,7 54,7 | 50 | 60 | 60 | 50 |
| Sicredi Vale do | 34,3 | 90 | 54,7 | 50 | 00 | 00 | 50 |
| Taquari RS | 33 | 49 | 52,3 | 60 | 60 | 40 | 50 |
| Sicoob Cocrefocapi | 30 | 89 | 47,6 | 40 | 60 | 40 | 50 |
| Uniprime Norte do | | | , | | | | |
| Paraná | 25,5 | 12 | 40,4 | 0 | 60 | 50 | 50 |
| Cecremef | 25,5 | 93 | 40,4 | 50 | 0 | 60 | 50 |
| Sicoob Credisulca | 21 | 73 | 33,3 | 0 | 0 | 20 | 100 |
| Credicoamo | 12 | 4 | 19 | 0 | 40 | 40 | 0 |
| Sicredi Centro Sul - | | | | | | | |
| MS | 12 | 21 | 19 | 0 | 0 | 20 | 50 |
| Sicoob Credial | 9 | 66 | 14,2 | 0 | 40 | 20 | 0 |
| Total Geral (%) | 47,09 | | | 68,52 | 68,2 | 74,92 | 85, 25 |
| 1 Representatividade | | 2 Direcão | Estratógica 1 | 3 Gestão | Evecutiva | 14,92 | |

^{1.} Representatividade e Participação 2. Direção Estratégica 3. Gestão Executiva 4.Fiscalização e Controle

Fonte: Elaborado pela autora com base no BACEN, 2016.

4.3 PRÁTICAS DE GOVERNANÇA CORPORATIVA ADOTADAS PELAS COOPERATIVAS DE CRÉDITO

Nessa seção serão apresentadas as práticas de governança corporativa adotadas pelas cooperativas de crédito, sendo analisado a Representatividade e Participação, Direção Estratégica, Gestão Executiva e Fiscalização e Controle.

4.3.1 Representatividade e Participação

Nessa primeira dimensão que trata sobre os canais de comunicação entre o associado e a cooperativa e os mecanismos que garantem a participação do associado, verificou-se que 31 cooperativas, ou seja, 50,81% obtiveram o mesmo percentual de 90% de aproveitamento, sendo esse o mais alto. Em contrapartida desse resultado houve 5 cooperativas que tiveram a pior pontuação, zerando nessa dimensão, sendo Uniprime Norte, Sicoob Credisulca, Credicoamo, Sicredi Centro e Sicoob Credial. Pode-se observar que, na média, a pontuação geral dessa dimensão foi de 68,2% de aproveitamento do Índice de Governança Corporativa de Cooperativas de Crédito.

Analisando através da média geral a pontuação ficou acima de 50,0, mas ter cooperativas que no ranking geral do Bacen está entre as 10 maiores instituições financeiras cooperativas do país, mas zera na dimensão de representatividade e participação revela que aspectos como o da representatividade dos associados que diz respeito a manifestação e a presença de todos os cooperados não são tratados com o devido grau de importância em algumas cooperativas.

4.3.2 Direção Estratégica

Na segunda dimensão que enfatiza as responsabilidades e/ou atribuições do conselho de administração, bem como a composição do conselho, verificou-se que esse índice obteve uma das piores média geral dos índices, obtendo um total de 68,2% de aproveitamento. Da amostra analisada, percebeu-se que 38 cooperativas, ou seja, 62,29 obtiveram o mesmo percentual de 80% de aproveitamento. Na viés

desse resultado 4,91% da amostra, composto pelas cooperativas Cecremef, Sicoob Credisulca e Sicredi Centro Sul – MS, que zeraram nessa dimensão.

O resultado aqui apresentado revela que na dimensão de direção estratégica que consta atribuições do conselho de administração, bem como a sua composição obteve uma das piores notas do índice e ainda apresentou cooperativas que zeraram na dimensão o que demonstra o quão alheias algumas cooperativas estão sobre o uso da Governança Corporativa para auxiliar na gestão da cooperativa.

4.3.3 Gestão Executiva

A terceira dimensão que menciona sobre as atribuições das diretorias responsáveis pela gestão operacional, e salienta a importância da separação de papéis desse profissional, obteve a segunda melhor média analisada, com um total de 74,92 %. A melhor pontuação teve empate de 15 cooperativas que tiveram 100% de aproveitamento na evidenciação dessa dimensão, já a pior pontuação ficou entre 3 cooperativas que tiveram apenas 20 % de aproveitamento, sendo elas a Sicoob Credisulca, Sicredi Centro Sul – MS e Sicoob Credial, que correspondem a 4,91 % da amostra.

Nessa dimensão houve várias cooperativas que tiveram aproveitamento total, mas em contrapartida outras tantas instituições financeiras cooperativas tiveram média menor que 50,0, e quando se trata de Gestão Executiva fala-se exatamente da separação de papéis que se deve ter entre o profissional de gestão que planeja e executa as ações para o bem estar da cooperativa, e o profissional que também é associado, logo tem interesses pessoais nesse instituição cooperativa. E a Governança Corporativa auxiliar justamente para que esses conflitos de interesses não existam e a gestão seja clara, eficaz e transparente.

4.3.4 Fiscalização e Controle

A quarta dimensão que menciona sobre a relevância da fiscalização por meio de auditorias e comitês de auditoria, bem como o perfil do conselho fiscal, obteve a melhor percentual geral das dimensões com 85,2% de aproveitamento. Houve 45 cooperativas, ou 73,77% que obtiveram 100% de aproveitamento nesse índice. Mas

as piores médias foram das cooperativas Credicoamo e Sicoob Credial que correspondem a 3,27% da amostra, que zeraram nesse dimensão.

Algo que chama muito atenção nessa dimensão é que apesar da média geral ser a melhor das quatro dimensões, houve cooperativas que zeraram nessa dimensão, sendo a fiscalização e controle primordial para qualquer instituição financeira, quanto mais uma instituição financeira cooperativa, que se responsabiliza pela parte financeira de todos os seus associados.

Esta dimensão trata justamente da prestação de contas das ações perante auditores especializados e Capacitados. Ou seja, é através do parecer da auditoria que demonstra a credibilidade e a transparência das ações da cooperativa. E quando uma cooperativa zera nessa dimensão revela uma possível falta de esclarecimento e prestação de contas para os associados.

5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Com base no estudo realizado sobre a aderência das práticas de governança corporativa adotadas pelas cooperativas de crédito no Brasil frente às recomendações do BACEN, pode-se chegar a várias conclusões relevantes. A primeira nos revela que da população das 100 maiores cooperativas de crédito do Brasil, apenas 61 cooperativas possuíam alguma informação disponível em seu web site, e foram elas a nossa amostra pesquisada. Esse resultado retrata o quão as cooperativas estão estranhas a importância do uso da governança corporativa como facilitadora da transparência e gestão de uma instituição financeira cooperativa.

Quando analisado as características da regiões das cooperativas pesquisadas o número de cooperativas na região Sul é disparado quando comparado com as demais regiões do país, isso talvez seja reflexo da gênese das cooperativas no Brasil que tiveram grande força no três estados do Sul do Brasil. Em contrapartida, regiões como Nordeste contaram com um número reduzido de cooperativas analisadas, e a região Norte não possuiu nenhuma cooperativa analisada, percebe-se que as regiões mais distantes do Sul, possuíam um número menor ou nenhuma cooperativa no ranking analisado.

Sobre as dimensões analisadas um fato preocupante é que de 4 dimensões analisadas, em pelo menos 3 delas teve alguma cooperativa que zerou, ou seja, que não utiliza nenhuma prática de governança corporativa de algumas das dimensões, apesar de em todas as dimensões a média possuir um somatório acima de 6,0, o pior resultado ficou com a dimensão de Direção Estratégica com 4 cooperativas tendo nota zero na respectiva dimensão, o que preocupa é porque é justamente essa dimensão que trata da composição e funções do conselho de administração que nada mais são que os representantes diretos elegíveis para atender e defender os interesses dos demais associados da cooperativa.

Na composição do ranking das cooperativas o que chama atenção é que entre as cinco primeiras colocadas na pontuação do índice de Governança Corporativa, nenhuma está no top cinco disponibilizada pelo Bacen com base a dados de 2016. Logo, as cinco maiores cooperativas de crédito brasileiras não são as que mais utilizam de práticas de governança corporativa, o que nos leva a refletir novamente sobre o alto grau de importância de uma gestão em cooperativas de crédito embasada

às práticas de governança corporativa como mecanismo de maior eficiência da instituição financeira cooperativa e de atendimento do interesse de todos os stakeholders.

Logo, para melhor defesa de todos os interessados nas cooperativas de crédito, seria o ideal que não houvesse zero em todas as dimensões, que a utilização da Governança Corporativa auxiliaria e facilitaria na gestão da Cooperativa de Crédito, tornando-a mais forte, auxiliando em seu crescimento no mercado e passando maior credibilidade para os seus associados e para todo o mercado.

Sugere-se para as próximas pesquisas analisar o quanto as cooperativas acabam perdendo e logo os seus associados também, pelo não uso, ou pouco uso das práticas de governa corporativa nas cooperativas de crédito. Ou seja, o quanto esse resultado tem de influência no resultado financeiro das cooperativas de crédito brasileiras.

REFERÊNCIAS

ANDRADE, Adriana; ROSSETTI, José Paschoal. **Governança corporativa: fundamentos, desenvolvimento e tendências**. 3. ed. atual. e ampl. São Paulo: Atlas. 2007. 584 p.

ARAÚJO A. T. Elisson, SILVA A. C. Wendel. COOPERATIVAS DE CRÉDITO: A EVOLUÇÃO DOS PRINCIPAIS SISTEMAS BRASILEIROS COM UM ENFOQUE EM INDICADORES ECONÔMICO-FINANCEIROS. Revista Contemporânea de Economia e Gestão. Vol. 9 - Nº 1 - jan/jun 2011

BANCO CENTRAL DO BRASIL: **O que é cooperativa de crédito?** Disponível em: http://www.bcb.gov.br/pre/composicao/coopered.asp> Acesso em: 10 de Junho de 2017

BANCO CENTRAL DO BRASIL- Manual de Governança Corporativa: Diretrizes para boas práticas de Governança em Cooperativas de Crédito - 2008

BARBOSA F. Luciano. **GOVERNANÇA CORPORATIVA EM COOPERATIVAS DE CRÉDITO**

DE MINAS GERAIS: a percepção dos auditores da Siccob Central Cecremge MG. Belo Horizonte - 2014

BEATTIE, V.; MCINNES, W.; FEARNLEY, S. A methodology for analyzing and evaluating narratives in annual reportos: a comprehensive descriptive profile an metrics for disclosure quality attributes. Accounting Forum, Glasgow, 28 (3): 205-236, 2004. BLACK

CARPES M. S. Antonio, CUNHA R. Paulo. **Mecanismos de governança corporativa nos diferentes estágios de ciclo de vida de cooperativas agropecuárias.** 2º Congresso de Contabilidade e Governança. Brasília, 2016.

COSTA G. Edgard. GOVERNANÇA CORPORATIVA: conflitos de agência em

cooperativas de crédito de Belo Horizonte. Belo Horizonte – 2015

ETGETO A. Anderson. et al. **OS PRINCÍPIOS DO COOPERATIVISMO E AS COOPERATIVAS DE CRÉDITO NO BRASIL**. Maringa Management:Revista de Ciências Empresariais, v. 2, n.1, p. 7-19, jan. /jun. 2005

FIORINI A Filipe, ALONSO J. Nelson, ALONSON L. C. Vera. **Governança Corporativa: Conceitos e Aplicações.** XIII SEGet – Simpósio de Execelência em Gestão e Tecnologia. 2016

FONTES FILHO, Joaquim Rubens; MEIRELES PICOLIN, Lidice. Governança corporativa em empresas estatais: avanços, propostas e limitações. **Revista de Administração Pública-RAP**, v. 42, n. 6, 2008.

FRANCISCO J. R. S: **ÍNDICE DE GOVERNANÇA CORPORATIVA: CRIAÇÃO DE VALOR E DESEMPENHO NAS COOPERATIVAS DE CRÉDITO –** Belo Horizonte, 2014

FONTES R. F. Joaquim, MARUCCI C. JOSÉ, OLIVEIRA J. MAURO. **GOVERNANÇA COOPERATIVA:** PARTICIPAÇÃO E REPRESENTATIVIDADE EM **COOPERATIVAS DE CRÉDITO NO BRASIL**. RCO – Revista de Contabilidade e

Organizações – USP - v. 2, n. 4, p. 107 - 2008

GIL, C. Antonio. **MÉTODOS E TÉCNICAS DE PESQUISA SOCIAL**, São Paulo: Atlas, 2012.

IBGC. Instituto Brasileiro de Governança Corporativa. **Governança Cooperativa**. Disponível em http://www.ibgc.org.br/index.php/governanca/governanca-corporativa. Acesso em: 16/11/2016

IBGC. Instituto Brasileiro de Governança Corporativa. **Guia de orientações para conselho fiscal. Coordenação**. Roberto Lamb e João Verner Juenemann. São Paulo: IBGC, 2005.

JENSEN, Michael C.; MECKLING, William H. Theory of the firm: managerial behavior, agency costs and ownership structure. Journal of Financial Economics, v.3, p. 305-360, October, 1976.

MACHADO FILHO, Cláudio Antonio Pinheiro; MARINO, Matheus Kfouri; CANEJERO, Marco Antonio. **Gestão Estratégica em Cooperativas Agroindustriais. Caderno de Pesquisas em Administração**, São Paulo, v. 11, n. 2, p. 61-69, abr./jun. 2004.

MARCONI A. Marina, LAKATOS M Eva: **FUNDAMENTOS DA METODOLOGIA CIENTÍFICA**. São Paulo, Editora Atlas S.A 2010, 7ª Edição.

MEINEN, Ênio. Cooperativismo de Crédito: raízes, evolução e particularidades. In: MEINEN, E; DOMINGUES, J.N.; DOMINGUES, J.A.S. **Cooperativismo de Crédito no direito brasileiro**. Porto Alegre: Sagra Luzatto, 2002.

MEINEN, Ênio; PORT, Márcio. O Cooperativismo de crédito ontem, hoje e amanhã. Brasília: Confebrás. 2012.

PINHO, Diva Benevides; PALHARES, Valdecir Manoel Affonso (Orgs.). **O** cooperativismo de crédito no Brasil: do século XX ao século XXI. Edição comemorativa. São Paulo: Confebrás, 2004.

PINHO, Diva Benevides: Dicionário de Cooperativismo. São Paulo: USP, 1966.

PLANALTO: **Presidência da República - Casa Civil - Subchefia para Assuntos Jurídicos.** Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/L5764.htm

Acesso em: 21 de Junho de 2017.

PLANALTO: **Presidência da República - Casa Civil - Subchefia para Assuntos Jurídicos.**Disponível
em:
http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/LCP/Lcp130.htm Acesso em: 21 de Junho de 2017.

DALMACIO Flávia Z. et. al. **Práticas de governança corporativa em organizações sem fins lucrativos.** Anais do Congresso USP de Controladoria e Contabilidade, São Paulo, São Paulo, Brasil. Vol. 9. 2009.

SCHMITT A. Fernando. Governança Corporativa nas Cooperativas de Crédito: Aumentando a Participação dos Cooperados nas Decisões da Cooperativa. Revista de Auditoria Governança e Contabilidade, v.5, n.18, p.1-11/2017.

SILVA C. Mirian. PRÁTICAS DE GOVERNANÇA CORPORATIVA, ADERÊNCIA AO GUIA DE BOAS PRÁTICAS DO IBGC PARA COOPERATIVAS: ESTUDO DE CASO BANRICOOP. Porto Alegre,2015.

SILVEIRA, Alexandre Di M. **Governança corporativa e estrutura de propriedades: determinantes e relação com o desempenho das empresas no Brasil**. São Paulo. Originalmente apresentada como tese de doutorado, Faculdade de Economia, Administração e Contabilidade, Universidade de São Paulo, 2004.

SOARES M. Marden, VENTURA c, ELVIRA: **Resumo Governança Cooperativa: as funções estratégicas e executivas em cooperativas de crédito no Brasil.** V Encontro de Pesquisadores Latino-americanos de Cooperativismo- 2008 — Ribeirão Preto, São Paulo, Brasil

TRINDADE L. Z, NETO S. B: **Uma Análise Da Separação Entre A Propriedade E A Gestão Nascooperativas de Crédito Brasileiras** - Revista de Contabilidade e Organizações, vol. 6 n. 16 (2012) p. 95-118

UTUYAMA P. R. Douglas. GOVERNANÇA CORPORATIVA EM COOPERATIVAS DE CRÉDITO: A ADOÇÃO DE BOAS PRÁTICAS DE GOVERNANÇA CORPORATIVA E SUA RELAÇÃO COM DESEMPENHO E RISCO. Curitiba, 2016.

VENTURA, Elvira Cruvinel Ferreira; FONTES FILHO, J. R.; SOARES, M. M. Governança cooperativa: diretrizes e mecanismos para fortalecimento da governança em cooperativas de crédito. Brasília: Bcb, 2009.